

УСТРАНЕНИЕ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ТРУДНОСТЕЙ УЧЕНИЯ И ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

УДК 373.3

ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ТРУДНОСТЕЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Аннотация. В статье раскрывается особая важность основного закона дидактики: ответственность учителя за успешность учебной деятельности.

В осознание педагогом зависимости возникновения у обучающихся проблем и трудностей от своих профессиональных действий.

Ключевые слова: трудности учебной деятельности, неуспешность младшего школьника, анализ образовательной деятельности, контрольно-оценочная деятельность

В названии статьи обозначены трудности, которые встречают младшие школьники в учебной деятельности, то есть речь идет о процессе Учения. Но образовательные отношения строят по меньшей мере два субъекта — учитель и обучающийся. То есть, кроме процесса Учения, есть еще и процесс Обучения. А это означает, что к возникновению трудностей имеет отношение не только обучающийся, но и обучающий! Но именно здесь зарождается целый ряд противоречий, связанных с твердым убеждением учителя о его непричастности к проблемам учебной дея-



**Наталья Федоровна
Виноградова,**
д. п. н., проф., член-корр. РАО,
зав. Центром начального общего
образования
ФГБНУ «Институт содержания
и методов обучения
им. В. С. Леднева»,
г. Москва, Россия
E-mail: nfv@bk.ru

Как цитировать статью: Виноградова Н. Ф. Причины возникновения у младших школьников трудностей учебной деятельности и пути их преодоления // Образ действия. 2025. Вып. 4 «Начальное общее образование (лучшие практики)». С. 95–103.

Причины возникновения у младших школьников трудностей учебной...

тельности младших школьников. Предлагаем читателю рассмотреть рисунок-схему, который отражает ответ практических работников начальной школы на вопрос «Кто виноват в неуспешности ребенка?».

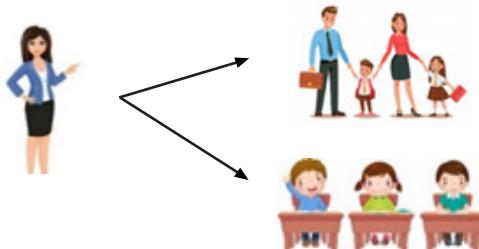


Схема 1

Учителя видят двух «виновников» неуспешности школьника: во-первых, это семья, которая не предлагает ему необходимой помощи в адаптации к школьной жизни и в обучении, а во-вторых, сам учащийся, который невнимателен, ленив, не проявляет ответственности и желания учиться. Чтобы установить действительно приоритетные причины трудностей младшего школьника, которые он встречает в учении, рассмотрим реальную школьную ситуацию.

Учитель предлагает третьеклассникам задание: «Рассмотрите рисунки и разделите этих животных на две группы».

Ответы детей. Миша: «В одну группу я бы поместил больших животных — кита, тигра, рыбу большую. А в другую группу — животных маленьких: кошку, рыбку камбалу, белку». Оля: «А я предлагаю разделить так: в одну группу тех, кто красивый, а в другую — тех, кто некрасивый или хищный».

Учитель говорит: «А я предлагаю, чтобы в одну группу попали рыбы, а в другую ...».

Дети (хором): «Звери, млекопитающие».



Схема 2

Проанализируем, почему третьеклассники, которые в конце концов показали свои знания о способе классификации животных, решили выполнить ее на уровне, скажем, дошкольника или первоклассника, то есть провести деление животных по внешнему, легко определяемому признаку. Очевидно, что учитель неправильно сформулировал задание, тем самым увел их в сторону от правильного решения. Классификация — это не формальное распределение объектов на группы по любому внешнему сходству. Классификация есть группировка предметов, объектов, явлений по существенному признаку.

Теперь вернемся к рассмотрению главных «виновников» неуспешности младших школьников. Сотрудники Центра начального общего образования в содружестве с сотрудниками Центра филологического образования Института содержания и методов обучения провели анкетирование учителей, которое показало, что в современной начальной школе многие трудности в обучении младших школьников связаны с недостаточным уровнем методической компетентности учителя: он допускает неточности, ошибки в руководстве учебным процессом, чем провоцирует ошибки в решении учебной задачи. К сожалению, педагоги не владеют умениями проводить анализ своей педагогической деятельности, определять зависимость неуспешности детей от неуспешности самого учителя, то есть обладать способностью к педагогической рефлексии. Это ставит на повестку дня проблему формирования у современного педагога осознания его руководящей роли в учебном процессе и ответственности за успешность в нем всех младших школьников.

Таким образом, определяется одна из главных причин трудностей обучающихся: *неготовность учителя к анализу своей образовательной деятельности, неумение при необходимости ее корректировать приводит к неуспешности детей.*

Предлагаем читателю оценить схему: ученики какой группы успешности находятся в зоне внимания учителя?

В зоне внимания учителя



устойчиво неуспешные

Вне зоны внимания учителя



удовлетворительно успешные (троечники)



успешные (хорошисты)



устойчиво успешные (отличники)

Схема 3

Как видно, из зоны внимания учителя выпадают дети, которые, по его мнению, не нуждаются в помощи. Как рассуждает учитель: неуспешающие подводят класс, снижают уровень успешности класса; троечники никому не мешают, учатся, как позволяют им способности; хорошисты и отличники не подводят, справляются без помощи учителя. Вместе с тем мониторинговые исследования Центра начального общего образования ИСМО показали, что трудности учебной деятельности возникают у обучающихся любой группы успешности. Например, у отличников возникают проблемы, когда они должны при решении нестандартной учебной задачи самостоятельно построить алгоритм действия. Или хорошисты допускают ошибки, потому что не контролируют свои учебные действия. Многие трудности троичников провоцируются несформированностью познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Конечно, ошибки и проблемы у отличников нельзя сравнивать с трудностями обучающихся, главными отметками которых остаются «3» и «2». Поэтому в отношении хорошистов и отличников учитель занимает четкую позицию: «справляйтесь сами». Отсутствие помощи и индивидуального внимания успешным детям приводит к накапливанию ошибок-мелочей и их постепенному превращению в устойчивые трудности.

Невнимание учителя к несерьезным, с его точки зрения, учебным ситуациям приводит к двум группам рисков: а) возникают трудности у обучающихся разных групп успешности; б) ситуативные (часто случайные) проблемы переходят в устойчивые, стойкие и длительные.

Все это подтверждает вывод о том, что отсутствие у учителя способности к анализу и оценке своей профессиональной деятельности, а также готовности корректировать свои действия вносит существенный «вклад» в становление, развитие и углубление трудностей учебной деятельности младших школьников.

Для доказательства того, что педагогическая поддержка и помочь нужны любому обучающемуся, обратимся к идеи великого психолога Л. С. Выготского о «зоне ближайшего развития». Ориентировка обучения на эту психологическую теорию обеспечивает эффективность интеллектуального развития ребенка младшего школьного возраста. Речь идет о двух уровнях интеллектуального развития обучающегося: зоне актуального развития — характеризуется возможностью ребенка самостоятельно выполнять в настоящий момент конкретные учебные задачи, доступные (посильные) его интеллектуальным усилиям, и зоне ближайшего развития, когда ученик может выполнять более сложные умственные задачи с помощью взрослых или в совместной деятельности с ровесниками. В этом случае совместные действия взрослого или коллектива детей постепенно становятся индивидуальным достоянием ребенка, то есть становятся зоной актуального развития. Это определяет феномен построения обучения на предстоящей в близком будущем — зоне ближайшего развития.

Теперь можно ответить на вопрос, который волнует педагогическое сообщество: «Почему мы в основной школе «теряем» успешных учащихся?»

Учитель, работая строго на доступном для ученика материале, который не вызывает у него стремления преодолеть трудность, тем самым задерживает перспективное развитие его интеллекта. Это не означает, что нужно давать младшему школьнику слишком сложные для него задачи, не предусматривая «педагогической страховки». Помочь учителя выражается в организации совместно-распределительной деятельности (термин Д. Б. Эльконина), когда учитель совершает все учебные действия вместе с учащимся, при этом обеспечивает условия, чтобы разные способы решения учебных задач обеспечивали постепенный рост его учебной самостоятельности и инициативы.

Сформулируем очень важный закон начальной дидактики. Принцип доступности как ограниченная возможность школьника работать в зоне «актуального развития» (термин Л. С. Выготского) должен быть скорректирован: эффект развития ребенка, формирование его умений справляться с возникающими проблемами учебной деятельности обеспечивает реализа-

ция принципа «мера трудности». Если при решении более сложных задач возникают ситуативные трудности, рядом всегда оказывается учитель, осуществляя поддержку, помочь, а при необходимости и непосредственное участие.

Предлагаем читателю познакомиться с другими законами начальной дидактики, учет которых позволит не только устраниить трудность учения младшего школьника, но и избежать возможность их возникновения.

«Учить младших школьников предвидеть трудности и ошибки». Для соблюдения этого правила дидактики достаточно провести краткую беседу, которая предупредит неправильное выполнение задания. В примере, приведенном выше, такая беседа выглядела бы, например, так: учитель предлагает вспомнить, чем классификация отличается от группировки по любому признаку; класс обсуждает примеры распределения объектов по внешнему признаку (большой — маленький; красивый — некрасивый). Затем педагог предлагает самостоятельно подумать, какой главный (существенный) признак может отличать кита от акулы; какой существенный (главный) признак делает похожими козу и тигра. Такая предварительная беседа не является подсказкой, а выполняет роль оживления знаний и учебных действий, которыми дети уже владеют.

«Обучающийся должен иметь право на ошибку» — правило дидактики, которое, к сожалению, не соблюдается учителем. За любую, даже незначительную учебную оплошность учащийся несет наказание в виде снижения отметки. При этом не учитываются индивидуальные особенности школьников: темп обучаемости, этап обучения, тип контроля. К примеру, сразу после объяснения нового материала учитель предлагает самостоятельную работу, чтобы понять, что осталось непонятным для ребят и требует дополнительного разъяснения. Зачем в этом случае ставить отметки? Такие самостоятельные работы больше нужны учителю, чем детям, потому что показывают промахи учебного процесса и требуют его корректировки. Что должен сделать в этом случае педагог? Провести коллективную работу над ошибками, установить их причину и предложить самим учащимся их исправить.

Сегодня очевидно, что многие трудности учебной деятельности присутствуют потому, что у школьника не сформированы контроль и оценка, самоконтроль и самооценка. Вместе с тем эти феномены являются, как показывает схема, существенным компонентом учебной деятельности.

Структура учебной деятельности

Мотив → Цель → Действия и операции → Контроль → Оценка

Схема 4

Отсюда определяется важнейшее направление контрольно-оценочной деятельности: формирование у обучающегося самоконтроля и самооценки. Как формулируется это правило дидактики? Любое задание, которое выполняют младшие школьники, должно предполагать их *самостоятельные действия по контролю, во-первых, процесса решения учебной задачи, во-вторых, сравнения полученного результата с поставленной учебной целью, в-третьих, по оценке причин допущенных ошибок*.

Часто неуспешность выполнения какого-то задания связана с особенностями восприятия младшего школьника, его эмоциональным состоянием. Какую методическую ошибку совершает учитель, наметив, к примеру, такой режим учебной работы для второклассников?

Первый-второй урок: Экскурсия в осенний парк.

Третий урок: сочинение «Наш парк осенью».

По законам обучения нельзя проводить любые творческие работы сразу после акта восприятия окружающего мира. Мозгу требуется «внутренняя работа»: систематизировать полученные впечатления, «забыть» неважные мелочи, успокоить свои эмоции от встречи с многообразием и красотой окружающего мира и т. д. Только отсроченный вариант сочинения даст интересные результаты творческой работы.

Следующее правило организации процесса обучения: *дать обучающемуся возможность размышлять, обсуждать, спорить, высказывать смелые, оригинальные и самые неожиданные идеи*. Выполнять этот закон дидактики — значит уберечь детей от воссоздающего характера познания. Подтвердим эту идею словами великого Конфуция: «Скажи мне, и я забуду. Покажи мне, и я запомню. Вовлеки меня, и я научусь».

Сравним два задания, которые выполняют третьеклассники.

Задание 1: «Вспомни, какие объекты природы относятся к неживой, а какие к живой природе».

Задание 2: Подпиши схему, дополнни ее рисунками.



Как видно, выполнение первого задания требует воспроизведения того, что есть в памяти. Если вдруг память «не сработает», то учебная задача не будет решена. По сравнению с этим заданием второе требует серьезной интеллектуальной деятельности. Учебная задача представлена как моделирование схемы, где, во-первых, необходимо определить принадлежность объекта к группе, во-вторых, назвать ее, в-третьих, продолжить отбирать модели уже без подсказки; в-четвертых, подписать схемы. Таким образом, второе задание интегрирует умственные процессы: анализ, сравнение, память, воспроизведение с практической деятельности, моделирование. Для того чтобы трудности не возникли, в схеме присутствует подсказка — даны примеры объектов живой и неживой природы.

Сделаем вывод: целесообразно уходить от заданий «Вспомните!», а предлагать «Подумайте», «Оцените», «Сравните», «Проанализируйте».

Подчеркнем, что проблема усвоения школьниками знаний без достаточного формирования опыта их применения в разнообразной деятельности остается на сегодняшний день одной из самых актуальных в образовании. Одна из причин возникновения трудностей в «привязанности» обучающегося к образцу, неумение самостоятельно строить алгоритм решения учебной задачи. Учитель традиционной советской школы гиперболизировал значение образца как главного метода обучения: педагог был уверен, что, дав установку ученикам «запомнить и применять предложенные правила», он тем самым обеспечивает успешность их деятельности. Но желанный результат не достигался, а если и наступал, то, как говорится, не благодаря обучению, а вопреки ему. Почему?

Еще одно требование классической дидактики: *число заданий репродуктивного характера не должно превышать практико-ориентированных, творческих, поисковых, исследовательских*. Только при выполнении таких продуктивных заданий формируются следующие качества субъекта учебной деятельности:

- стремление отказываться от неосознанного копирования прямого образца;
- ориентирование в обобщенном способе учебного действия;
- активное участие в коллективном конструировании алгоритма учебных действий по решению предложенной учебной задачи;
- мотивация к самостоятельному отбору учебных операций, целесообразных для решения поставленной задачи.

Конечно, нельзя утверждать, что во всех случаях образец — нецелесообразный метод обучения. Речь идет о том, что нельзя гиперболизировать его роль в успешной учебной деятельности.

Итак, автор статьи хотел подчеркнуть огромную важность первого, самого главного закона дидактики: ответственность учителя за успешность учебной деятельности, которая выражается в позиции педагога осознавать

зависимость возникновения у обучающихся проблем и трудностей от своих профессиональных действий. Мотивом взгляда педагога на неуспешность школьников должны быть два простых вопроса, которые он задает себе: «Что делаю не так, если у детей возникает эта трудность?», «Как мне нужно изменить процесс обучения, чтобы устраниТЬ эту трудность?»

Список литературы

1. *Виноградова Н. Ф.* Образовательный процесс и успешность учебной деятельности младшего школьника // Начальное образование. 2025. № 3. С. 3–8, № 4. С. 3–7, № 6. С. 3–7.
2. *Виноградова Н. Ф.* Проблемы, возникающие в ходе обучения младших школьников с разным уровнем успеваемости, и пути их разрешения // Начальное образование. 2021. № 5. С. 3–7.
3. *Выготский Л. С.* Вопросы детской (возрастной) психологии. Собр. соч. в 6 т. Т. 4. М.: Педагогика, 1983. С. 244–385.
4. Проблемы школьной неуспешности детей и пути ее преодоления. Книга для учителя / Авт.-сост. В. С. Басюк. М.: Просвещение, 2024. 318 с.
5. *Рыдзе О. А.* Учебно-познавательная самостоятельность младшего школьника: научно-методическое сопровождение процесса формирования. М.: Вентана-Граф, 2017. 243 с.